



# MĚSTSKÝ ÚŘAD PODĚBRADY

Odbor životního prostředí

Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady

tel. 325 600 480, fax 325 614 486, e-mail pesoutova@mesto-podebrady.cz

Č.j.: MEUPDY/0038801/ZP/2021/DPe  
Spis. zn.: MEUPDY/0064019/ZP/2020/DPe  
Vyřizuje: Bc. Dana Pešoutová  
Tel.: 325 600 480  
Fax: 325 614 486  
E-mail: pesoutova@mesto-podebrady.cz

Poděbrady, dne 30.6.2021

Ukl. zn.: 231.2  
Skart. zn.: A/5

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

#### **Městský úřad Poděbrady, odbor životního prostředí, IČO 00239640, Jiřího náměstí 20, 290 01 Poděbrady I**

jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 1 a 2 a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), ve správním řízení z moci úřední podle § 12 odst. 1, písm. a) vodního zákona

#### **r u š í**

rozhodnutí č.j.: ŽP/2205/96-Bo ze dne 13.8.1996 vydané Okresním úřadem Nymburk, referátem životního prostředí o povolení k odběru povrchové vody ze Sánského kanálu:

#### **pro MVE Nové Mlýny**

(dále jen "odběr").

#### Údaje o místě předmětu rozhodnutí:

Název kraje	Středočeský kraj
Název obce	Pátek
Identifikátor katastrálního území	718262
Název katastrálního území	Pátek u Poděbrad
Parcelní čísla dle evidence katastru nemovitostí	st. p. 61/4
Číselný identifikátor vodního toku	10100464
Název vodního toku	Sánský kanál
Číslo hydrologického pořadí a podpořadí	1-04-04-015

#### Údaje o předmětu rozhodnutí:

Původ (odebírané) vody (Č 01)	z vodního toku
Využívání vodní energie a energetického potenciálu vodního toku	odběr povrchové vody pro vodní elektrárnu
Stavby k využití vodní energie a energetického potenciálu	přůtočná vodní elektrárna
Povrchové vody	vodního toku - objekt s gravitačním odběrem
<b>Údaje o povoleném množství odběru</b>	
Maximální povolený odběr	750 l/s
Časové omezení platnosti povolení pro množství odebíraných vod	na dobu neurčitou

**Popis:**

Okresní úřad Nymburk, referát životního prostředí vydal dne 13.8.1996, pod č.j.: ŽP/2205/96-Bo, podle §8 odst.1, písm. a) zák.č. 138/1973 Sb. o vodách povolení k odběru povrchové vody za Sánského kanálu ř. km. 8,808 v množství 750 l/s za účelem odběru povrchové vody pro MVE Nové Mlýny na dobu neurčitou.

Vodoprávní úřad MěÚ Poděbrady na základě podnětu Povodí Labe s.p. ve stanovisku k povolení k nakládání s vodami – rybník Nové Mlýny na Sánském kanálu ze dne 16.7.2020 č.j.: Pla/Št/2020/029828 a podnětu Ing. Pavla Bürgera ze dne 14.10.2020 č.j.: MEUPDY/0064019/ZP/2020/DPe provedl šetření ve věci využívání povoleného nakládání s vodami pro MVE Nové Mlýny a provedeným šetřením zjistil, že oprávněný, kterému bylo povolení vydáno toto nevyužívá po dobu delší jak dva roky. Tato skutečnost byla doložena přehledem dodané elektrické energie z elektrárny MVE Nové Mlýny, kde datum poslední dodávky energie je ze dne 30.4.2002. Dále prohlášením pana Vojtěcha Tkadlece *losoba uvedená v manipulačním řádu určená k manipulaci s vodou na VD MVE Nové Mlýny/ o dlouholeté nemanipulaci na jezu před MVE /nejméně 5 let/ a vlastním zjištěním vodoprávního úřadu.*

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR vydalo dne 02.04.1996 pod č.j.: 11312/96/4101 rozhodnutí o udělení státní autorizace č. 11960310982000A na výrobu elektřiny v provozovně MVE Nové Mlýny, Pátek, Nové Mlýny č.p. 206, okr. Nymburk s platností do 31. března 2021 včetně. Vodoprávní úřad vlastním šetřením na Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR zjistil, že státní autorizace byly postupně rušeny a namísto autorizací začal Státní energetický úřad vydávat licence na výrobu elektřiny. Pro MVE Nové Mlýny v době platnosti autorizace nebyla licence vydána a nebylo o licenci ani požádáno.

Dne 30.4.2021 pod č.j.: MEUPDY/0022496/ZP/2021 DPe vydal vodoprávní úřad MěÚ Poděbrady usnesení o účastenství v řízení pro pana Richarda Procházku, který na základě výzvy k doplnění námítky prokázal, že je od 26.10.2017 jediným vlastníkem MVE Nové Mlýny. Současně bylo zrušeno účastenství původním majitelům Janu Dvořáčkovi a Pavlu Procházkovi.

Na základě zjištěných a ověřených skutečností dospěl vodoprávní úřad k závěru, že je dostatečně prokázáno, že oprávněný nevyužívá vydaného povolení k nakládání s vodami, nebo využívá jej pouze minimálně bez vážného důvodu po dobu delší než 2 roky. Z uvedeného důvodu vodoprávní úřad zahájil řízení ve věci zrušení povolení k nakládání s vodami z moci úřední dle § 12 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Ve shora uvedené věci byla v únoru 2021 zpracovaná firmou MITIS s.r.o, „Studie neškodných průtoků na Sánském kanálu“, s navrhovaným řešením snížit hladinu vody v Sánském kanálu na MVE Nové Mlýny o 10 cm na úroveň 193,49 m n. m. v systému Balt po vyrovnání. Navrhované řešení nebude mít žádný negativní vliv na povolená nakládání s vodami pro subjekty: ČRS Libice nad Cidlinou, ČRS Odřepsy *lzde vzduť vody do vodohospodářské soustavy Odřepsy umožňuje pevný jez u silnice na Hradec Králové/ a Obec Okřínek, ani na stabilitu porostů na březích vodního toku a hladinu podzemních vod. Snížení hladiny nebude mít také vliv na napouštění rybníka v areálu Nových Mlýnů i rybníků ČRS před areálem Nové Mlýny. V případě zrušení povoleného nakládání, kdy nebude platit současný manipulační řád, a jez bude nastaven jako pevný dle studie fy Mitis, bude na jezu prováděna jen mimořádná manipulace a to na základě protipovodňového opatření povodňové komise Obce Pátek.*

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Městský úřad Poděbrady, odbor životního prostředí - vodoprávní úřad, Jiřího náměstí 20, 290 01 Poděbrady I  
Tomáš Bürger, nar. 7.11.1971, Cukrovarská 680, Poděbrady II, 290 01 Poděbrady 1  
Ing. Pavel Bürger, nar. 17.5.1973, Cukrovarská 680, Poděbrady II, 290 01 Poděbrady 1  
Richard Procházka, nar. 3.4.1969, Klokočná 80, 251 64 Mnichovice

**Odůvodnění:**

Dne 18.2.2021 vodoprávní úřad MěÚ Poděbrady s moci úřední zahájil řízení o zrušení povolení k nakládání s povrchovými vodami – odběr pro MVE Nové Mlýny. Vodoprávní úřad oznámil zahájení řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stanovil, že ve lhůtě do 20.3.2021 mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Vodoprávní úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy.

Vodoprávní úřad, jak je shora v popisu uvedeno, dostatečně prokázal, že k nemanipulaci na jezu Nové Mlýny a odběru vody pro MVE Nové Mlýny dochází již déle než 2 roky, poslední dodávka el. energie je zaznamenaná dne 30.4.2002. Tedy již za původních majitelů Jana Dvořáčka a Pavla Procházky nebylo s povrchovými vodami na MVE Nové Mlýny dlouhodobě nakládáno. Rovněž od vzniku nových majetkových práv a převodu nakládání s vodami na pana Richarda Procházku není s povrchovými vodami pro MVE Nové Mlýny více jak 2 roky nakládáno. Řízení o vkladu na KÚ v Nymburce bylo ukončeno dne 26.10.2017 a rozhodnutí o provedení vkladu bylo vydáno dne 12.10.2017. Ani od uvedené doby nebylo nakládání s vodami pro MVE Nové Mlýny využíváno.

Přezkoumáním žádosti, projednáním věci s účastníky řízení a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící zrušení povolení k odběru PV. Vodoprávní úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Povodí Labe, státní podnik, Obec Pátek, Obec Okřínek, Obec Odřepsy

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

**Námítka včetně doplnění Richarda Procházky zast. Mgr. Michalem Mazlem ze dne 17.3.2021**

- *Městský úřad Poděbrady, Odbor životního prostředí – vodoprávní úřad zahájil dne 18. února 2021 z moci úřední řízení o zrušení povolení k nakládání s povrchovými vodami: „zrušení nakládání s vodami pro MVE Nové Mlýny“ na pozemku st. p. 61/4 v katastrálním území Pátek u Poděbrad dle ustanovení § 12 odst. 1, písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“). K řízení o zrušení povolení k nakládání s povrchovými vodami se účastník řízení tímto dovoluje vyjádřit a níže předkládá dotčenému správnímu orgánu své námitky proti Oznámení o zahájení řízení o zrušení povolení k nakládání s povrchovými vodami – odběr povrchové vody pro MVE Nové Mlýny ze dne 18. února 2021 vedeného pod č. j.: MEUPDY/0010217/ZP/2021/Dpe (dále jen „Oznámení“). Účastník řízení jako vlastník a provozovatel MVE Nové Mlýny umístěné na Sánském kanále ř. km. 8,808 uvádí, že v uplynulých letech řešil celkovou strategii nakládání s MVE Nové Mlýny. V rámci tohoto období jednal se dvěma zájemci o odkoupení vodního díla (MVE Nové Mlýny), nicméně obě jednání skončila neúspěšně, protože se při konzultacích zájemců s Povodím Labe, státní podnik, objevily informace, že vlastník MVE Nové Mlýny musí zajistit vyčištění konkrétního úseku Sánského kanálu, resp. provést údržbu Sánského kanálu v jeho konkrétním úseku. Sánský kanál je však upravený vodní tok, jehož údržbu by mělo zajišťovat Povodí Labe, státní podnik, nikoliv vlastníci staveb přilehlých k tomuto vodnímu toku či provozovatelé vodních děl. Byť účastník řízení připouští, že je možné jednat o příspěvku ze strany provozovatelů MVE na údržbu koryta vodního toku. Přenesení povinnosti údržby určitého úseku vodního toku v souvislosti s provozem předmětného vodního díla však nevyplývá z žádných účastníkovi řízení známých dokumentů.*
- *Účastníkovi řízení není známo, jak se situace spočívající v zanesení nebo zanášení koryta Sánského kanálu sedimenty projevuje v čase a zda jsou tyto skutečnosti správcem toku monitorovány. Je otázkou, zda se nejedná o nárazové zanesení, které by souviselo s jinými stavebními opatřeními výše proti proudu. Na straně účastníka řízení je však vůle situaci vyřešit a zajistit soulad mezi požadavky na provoz MVE Nové Mlýny, nároky správce vodního toku a pohledem vodoprávního úřadu.*
- *Účastník řízení má záměr MVE Nové Mlýny rekonstruovat a uvést ji do provozu, avšak např. získání povolení k připojení k elektrické síti na dodávku elektřiny z MVE Nové Mlýny je poměrně zdoluhavým procesem. Předpokládaný harmonogram přípravy a provedení rekonstrukce, včetně podání žádosti o stavební povolení a následné uvedení MVE Nové Mlýny do zkušebního provozu odhaduje účastník řízení na 28 až 36 měsíců.*
- *Účastník řízení je přesvědčen, že nejsou naplněny předpoklady ke zrušení povolení k nakládání s vodami dle ustanovení § 12 odst. 1, písm. a) vodního zákona, neboť se nejedná o nevyužívání povolení bez vážného důvodu. Účastník řízení hodlá MVE Nové Mlýny rekonstruovat a předložit*

- vodoprávnímu úřadu harmonogram prací ke zprovoznění MVE Nové Mlýny, dle kterého bude účastník řízení při rekonstrukci MVE Nové Mlýny postupovat.
- Při aplikaci ustanovení § 12 odst. 1, písm. a) vodního zákona je základní podmínkou pro využití povolení k nakládání s vodami odpovídající vodní dílo. Vodoprávní úřad by tak měl zkoumat, zda existují objektivní překážky, které účastník řízení nemohl ovlivnit při provozu vodního díla. Jednou z takových objektivních překážek je právě výše uvedená sanace koryta vodního toku, která představuje další náklad, který by bylo nutné zohlednit při kalkulaci celkových nákladů a časové náročnosti připravované rekonstrukce a uvedení MVE do provozu. Nevyjasnění těchto skutečností, resp. především ekonomický aspekt věci má samozřejmě vliv na další pokračování v činnosti MVE Nové Mlýny. Účastník řízení má zájem na využívání povolení k nakládání s vodami, avšak tento zájem pro něj musí být především ekonomicky udržitelný. V tomto ohledu vyvíjí účastník řízení maximální snahu, aby MVE Nové Mlýny byla v co nejkratším termínu zprovozněna. Vzhledem k nutnosti realizovat značné množství separátních jednání s různými subjekty, navrhuje účastník řízení, aby v této věci bylo přistoupeno k realizaci ústního jednání, neboť realizace tohoto institutu by pro celou záležitost byla velkým přínosem jednak z hlediska skutkových zjištění o stavu vodního toku, stejně tak úsporou času pro všechny účastníky řízení. Účastník řízení se domnívá, že pro realizaci ústního jednání jsou splněny i legislativní předpoklady, neboť případné rozhodnutí vodoprávního úřadu může ve smyslu ustanovení § 115 odst. 3 vodního zákona ovlivnit vodní poměry v územních obvodech několika obcí, což si je dobře vědom i vodoprávní úřad v návaznosti na obsah účastnického rozdělovníku. Nařízení ústního jednání by dle přesvědčení účastníka řízení lépe odpovídalo předmětu úpravy vodního zákona, kterým jsou právní vztahy k povrchovým a podzemním vodám, vztahy k pozemkům a stavbám, s nimiž výskyt těchto vod přímo souvisí (srov. § 1 odst. 2 vodního zákona). S ohledem na skutečnost, že rozhodnutí podle vodního zákona jsou specifická tím, že mohou mít dopady na relativně velkém území a rovněž tím, že rozhodnutím ve vodoprávním řízení může být kapacita využití vodního zdroje v území vyčerpána i pro případné další budoucí zájemce, žádá účastník řízení, aby ve věci bylo nařízeno ústní jednání dle ustanovení § 115 odst. 3 vodního zákona, neboť je nutné zajistit, aby byly chráněny zvláštní zájmy, vyplývající právě z předmětu úpravy vymezeného vodním zákonem.
  - Pro úplnost je nutné dodat, že i samotné Oznámení na své straně 2 počítá s tím, že ve věci bude nařízeno ústní jednání, neboť ve svém textu uvádí, že: „Účastníci řízení mohou uplatnit námitky, popřípadě důkazy, a dotčené orgány závazná stanoviska nejpozději při tomto jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.“ Text oznámení je tak vnitřně rozporný, neboť citované části textu neodpovídá sdělení vodoprávního úřadu obsažené v Oznámení, že vodoprávní úřad upouští od ústního jednání. Cílem jednání by měla být dohoda všech zainteresovaných stran o další manipulaci a nakládání s vodami v Sánském kanále – manipulace na jezích, vzdouvání a akumulace v rybnících napájených Sánským kanálem, využívání energetického potenciálu.
  - II. V návaznosti na výše uvedené má účastník řízení za to, že nejsou splněny podmínky dle ustanovení § 12 odst. 1, písm. a) vodního zákona ke zrušení povolení k nakládání s vodami pro MVE Nové Mlýny vydané Okresním úřadem Nymburk, referátem životního prostředí dne 13. srpna 1996, pod č. j.: ŽP/2205/96-Bo, podle ustanovení § 8 odst. 1, písm. a) zákona č. 138/1973 Sb., o vodách. Výše uvedené povolení k nakládání s vodami pro MVE Nové Mlýny by tak mělo zůstat nadále v platnosti.
  - Účastník řízení se domnívá, že doposud nebyl v rámci vodoprávního řízení zjištěn skutkový stav takovým způsobem, že o něm nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro případné rozhodnutí vodoprávního úřadu s požadavky vyplývajícími z vodního zákona. Dle názoru účastníka řízení by případné zrušení nakládání s vodami pro MVE Nové Mlýny nepřiměřeně zasáhlo do soukromých práv účastníka řízení a bylo by v rozporu s požadavky na ochranu veřejných zájmů chráněných specifickými právními předpisy.
  - Z těchto důvodů účastník řízení žádá, aby vodoprávní úřad zahájené řízení o zrušení povolení k nakládání s povrchovými vodami – odběr povrchové vody pro MVE Nové Mlýny dle ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro provedeném ústním jednáním svým usnesením zastavil.
  - **Doplnění námítky ze dne 26.4.2021**
  - Zástupci účastníka řízení byla dne 14. dubna 2021 prostřednictvím datové schránky doručena žádost Městského úřadu v Poděbradech, Odboru životního prostředí – vodoprávního úřadu ze dne 14. dubna 2021, vedená pod č. j.: MEUPDY/0018748/ZP/2021/Dpe, kterou je účastník řízení vyzván k

*předložení údajů o vlastnictví VD MVE Nové Mlýny, včetně dokladu o převodu práv k povolenému nakládání s povrchovými vodami dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“). Účastník řízení tímto předkládá vodoprávnímu úřadu výpis z veřejného rejstříku – katastru nemovitostí LV č. 390 pro k. ú. Pátek u Poděbrad, vedeného Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Nymburk, ze kterého vyplývá, že účastník řízení je vlastníkem vodního díla nacházejícího se na pozemku parc. č. st. 61/4, podrobnosti k užívání vodního díla viz příložený výpis z katastru nemovitostí.*

- *S ohledem na skutečnost, že vodoprávní úřad dosud účastníka řízení nepovažoval za účastníka řízení o zrušení povolení k nakládání s povrchovými vodami – odběr povrchové vody pro MVE Nové Mlýny, měl by vodoprávní úřad v současné fázi správního řízení postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a o tom, zda určitá osoba je či není účastníkem, vydat usnesení, jež se oznamuje pouze tomu, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno, a ostatní účastníky o něm vyrozumět.1*
- *Pouze za předpokladu, že bude z procesního hlediska postaveno najisto, zda je vlastník VD MVE Nové Mlýny účastníkem řízení o zrušení povolení k nakládání s povrchovými vodami – odběr povrchové vody pro MVE Nové Mlýny, bude možné, aby účastník řízení realizoval veškerá práva uvedená v Oznámení o zahájení řízení o zrušení povolení k nakládání s povrchovými vodami – odběr povrchové vody pro MVE Nové Mlýny ze dne 18. února 2021, vedeného pod č. j.: MEUPDY/0010217/ZP/2021/Dpe (dále jen „Oznámení“). Pro úplnost účastník řízení uvádí, že dle ustanovení § 11 odst. 1 vodního zákona platí, že práva a povinnosti vyplývající z povolení k nakládání s vodami, které bylo vydáno pro účel spojený s vlastnictvím k pozemkům a nebo stavbám, přecházejí na jejich nabyvatele, pokud tyto pozemky a nebo stavby budou i nadále sloužit účelu uvedenému v povolení.*
- *I K této problematice např. Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 30. října 2001, sp. zn.: I. ÚS 600/99, č.: 159/2001 Sb. n. u. US. „K tomu, aby měl určitý subjekt postavení účastníka řízení, stačí pouhý (hmotněprávní) předpoklad existence jeho práv, právem chráněných zájmů nebo povinností, o kterém bude teprve jednáno, nebo dokonce tvrzení, že na nich může být rozhodnutím přímo dotčen, a to do doby, než se prokáže opak.“*
- *Požadovat doložení dokladu o převodu práv k povolenému nakládání s povrchovými vodami je vodoprávní úřad oprávněn dle ustanovení § 12 odst. 2 vodního zákona pouze v tzv. řízení o žádosti, resp. vodoprávní úřad může doložení dokladu požadovat pouze za situace, kdy povolení k nakládání s vodami hodlá změnit nebo zrušit na základě žádosti oprávněného. Jak sám vodoprávní úřad uvedl v Oznámení, v daném případě se jedná o řízení z moci úřední iniciované na základě ustanovení § 12 odst. 1 písm. a) vodního zákona, nikoliv o řízení o žádosti. Pro účely tohoto správního řízení se tak plně aplikuje domněnka uvedená v ustanovení § 11 odst. 1 vodního zákona a účastník řízení jako nabyvatel pozemků a nebo staveb, tímto oznamuje vodoprávnímu úřadu, že došlo k převodu pozemku nebo stavby, s nimiž je povolení k nakládání s vodami spojeno.*

### **Vypořádání vodoprávního úřadu s námitkou, včetně doplnění námítky:**

Dne 17.3.2021 podal pan Richard Procházka nar. 3.4.1969, byt. Klokočná 80, 251 64 Mnichovice v zastoupení Mgr. Michalem Mazlem námitku proti uvedenému řízení (viz věc). Vodoprávní úřad po prostudování námítky konstatuje, že pan Richard Procházka, v zákonné lhůtě dvou měsíců nesplnil oznamovací povinnost vyplývající z § 11 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon), že došlo k převodu VD MVE, se kterým je nakládání s vodami spojeno, do výlučného vlastnictví pana Procházky Richarda. Ukončení řízení o provedení vkladu do katastru nemovitostí stavby vodního díla – vodní elektrárny – bylo Katastrálním úřadem v Nymburce ukončeno 26.10.2017. Jelikož tato povinnost nebyla v zákonné lhůtě do 26.12.2017 splněna a vodoprávní úřad nedisponuje žádným dokladem o převodu práv s nakládáním s vodami na nového vlastníka, měl za oprávněné osoby k nakládání stále pana Pavla Procházku a pana Jana Dvořáčka. Jelikož pan Richard Procházka nesplnil již shora uvedenou povinnost, uvedenou v § 11 odst. 1 vodního zákona */Nabyvatelé těchto pozemků a nebo staveb, případně jejich uživatelé, jsou povinni oznámit vodoprávnímu úřadu, že došlo k převodu nebo přechodu pozemku nebo stavby, s nimiž je povolení k nakládání s vodami spojeno, a do 2 měsíců ode dne jejich převodu nebo přechodu, případně vzniku práv k jejich užívání./* neměl vodoprávní úřad žádné informace o tom, zda nakládání s vodami nebylo vlastníkem smluvně s původními majiteli a provozovateli upraveno, nebo zda převodem vlastnických práv zaniklo. Pan Richard Procházka nebyl vodoprávním úřadem v řízení uveden

jako účastník, z důvodů že vodoprávní úřad neměl žádné podklady k jeho účastenství ve věci. Proto byl informován jako „ostatní“ na základě informace majitele pozemku Ing. Pavla Bürgera, který Richarda Procházku při šetření uvedl jako kontaktní osobu k MVE.

Pan Richard Procházka byl rovněž ve věci písemně vyzván k účasti na ústním jednání souvisejícím se zrušením povolení k nakládání s vodami pro MVE na den 8.1.2021 za účasti všech zainteresovaných. Na jednání se nedostavil. Tímto ještě upozorňuji, že vámi avizované jednání v zahájení řízení již proběhlo ve shora uvedeném termínu a žádné další již není na programu. Ve vydaném zahájení řízení není, jak uvádíte, avizováno žádné další jednání. Termín pro uplatnění stanovisek, námitek, připomínek popřípadě důkazů /včetně i osobního jednání na vodoprávním úřadu/ byl stanoven do 20. března 2021.

Na základě předložených dokumentů vodoprávní úřad dne 30.4.2021 pod č.j.: MEUPDY/0022496/ZP/2021/DPe vydal usnesení o účastenství pana Richarda Procházky v řízení a zároveň rozhodl, že pánové Jan Dvořáček a Pavel Procházka nejsou účastníky řízení.

Současná legislativa již neumožňuje v souvislosti s vodní elektrárnou odběr povrchové vody. Od 1.2. 2021 jsou odběry vod zpoplatněny a to při odběru alespoň 100 m<sup>3</sup> za kalendářní měsíc, nebo v celkovém množství alespoň 1 000 m<sup>3</sup> za rok. */V původním povolení je povolen max. odběr pro elektrárnu 750l/s!/* V případě, že pan Richard Procházka bude chtít, jak uvádíte, MVE zprovoznit, bude muset požádat vodoprávní úřad o nové povolení k nakládání s povrchovými vodami dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 3 vodního zákona – o využívání jejich energetického potenciálu. Nedílnou součástí žádosti je vyjádření správce vodního toku Povodí Labe s.p.

Povinnost údržby určitého úseku vodního toku nevyplývá z žádných účastníkovi řízení známých dokumentů, tak tato povinnost je zakotvena v § 84 odst. 1 písm. h) vodního zákona: Vlastníci vodních děl provádějí zabezpečovací práce na VD včetně oblasti vzduť.

#### **Námítka Povodí Labe ze dne 19.2.2021 č.j.:Pla/Štú2021/008323**

*V případě, že vodoprávní úřad bude souhlasit s návrhem uvedeným ve studii „Neškodných průtoků na Sánském kanálu“ vypracovanou firmou MITIS s.r.o., je dle Povodí Labe nezbytné, aby bylo předmětné rozhodnutí změněno smyslu §8 odst. 1 písm. a) bod 2. A následně vydal oprávněnému subjektu povolení ke vzdouvání jezem (vodním dílem) na kótu 193,49 m n.m. a k akumulaci povrchových vod v jezové zdrži v objemu, který musí být popsán v novém nakládání s vodami. Dále, aby povinnému uložil vypracování (revizi) MŘ pro příslušné VD, respektive podmínil změnu nakládání vypracováním MŘ.*

#### **Vypořádání vodoprávního úřadu s námitkou Povodí Labe:**

Nejedná se o změnu nakládání s vodami, ale o jeho zrušení. Povolení ke vzdouvání a akumulaci nebylo pro uvedené vodní dílo vydáno, bylo pouze upraveno manipulačním řádem. Vzdouvání pevným jezem nebude sloužit k dalšímu nakládání a bude zajišťovat „funkčnost“ vodního toku bez negativního vlivu na ostatní subjekty na toku. V rámci protipovodňových opatření bude oprávněným k mimořádné manipulaci na jezu pověřený člen povodňové komise Obce Pátek – bude zapracováno v povodňovém plánu obce.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

otisk úředního razítka  
Bc. Dana Pešoutová  
vedoucí odboru životního prostředí

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

**Obdrží:**

účastníci (dodejky)

1. Tomáš Bürger, Cukrovarská č.p. 680/12, Poděbrady II, 290 01 Poděbrady 1
2. Ing. Pavel Bürger, Cukrovarská č.p. 680/12, Poděbrady II, 290 01 Poděbrady 1
3. Mgr. Michal Mazel, IDDS: d2c8j5p  
zastoupení pro: Richard Procházka, Klokočná 80, 251 64 Mnichovice
4. Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2
5. Obec Pátek, IDDS: a7hb34q
6. Obec Okřínek, IDDS: 5qvakdg
7. Obec Odřepsy, IDDS: qgtam6t

ostatní

MITIS, s.r.o., IDDS: 6gtm2yn

ČRS, z. s., MO Libice nad Cidlinou, Lepej Josef, Vojtěchova č.p. 410, 289 07 Libice nad Cidlinou

ČRS, z. s., MO Pátek, IDDS: 3waey3p

**Veřejnou vyhláškou:**

Všechny osoby, jejichž práva by mohla být zrušením povolení k nakládání s vodami dotčena.

Obecní úřady:

Okřínek, Pátek, Odřepsy se žádostí o vyvěšení

MěÚ Poděbrady-podatelna: se žádostí o vyvěšení